

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Timpanon Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft (3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Élelmiszer beszerzés 2011

1. rész: Sütőipari termékek

Péksütemény 39390 db, Kenyér 14000 db zsemle 15000 db, kifli 17000 db

2. rész: Állati termékek, hús és húskészítmények

Marhahús 100 kg, Sertéshús 8010 kg, Sertéshúskészítmény 2195 kg, Kolbászárú 570 kg, Sertésfelvágott 620 kg, baromfi felvágott 340 kg, szalonna 300 kg, szalámi 40 kg

3. rész: Szárazáru, üdítő, zsiradék

Tartósított és/vagy konzervált zöldségek (1554) Feldolgozott dió, mogyorófélék (170 kg), Sűrített paradicsom (180 ü), Dzsemek és ízek (110 ü+ 300 kg), Tartósított gyümölcs (245 ü+50 db), Malomipari termék (4700 kg), Édes háztartási keksz (320 kg), Nápolyi (660 kg), Pudingpor (10 kg), Cukor és cukortermék (3850 kg) Szénsavas üdítőital (1950 üveg), Gyümölcslé (1960 l), Állati és növényi olajok és zsírok (6190 kg), Kávé,tea és kapcsolódó termékek (150 kg),Ételízesítők és fűszerek (2446 kg), Egyéb élelmiszer (440)

4. rész: Tésztafélék

Tésztafélék (9570 kg)

5. rész: Mirelit termékek

Mirelit termékek (9699 kg)

6. rész: Italok és kapcsolódó termékek

Sör (1100 ü), bor (80ü), rövid ital (81 l), pezsgő (100 ü)

3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti értékhatárt elérő értékű általános egyszerű eljárás (Tárgyalás nélküli)

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen, az alábbi részek tekintetében:

1. rész Sütőipari termékek
2. rész Állati termékek, hús és húskészítmények
3. rész Szárazáru, üdítő, zsiradék
4. rész Tésztafélék
5. rész Mirelit termékek

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

6. rész Italok és kapcsolódó termékek

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 96. § a) pont alapján.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész Sütőipari termékek: 5 (öt) db
2. rész Állati termékek, hús és húskészítmények: 2 (kettő) db
3. rész Szárazáru, üdítő, zsiradék: 4 (négy) db
4. rész Tésztafélék: 5 (öt) db
5. rész Mirelit termékek: 3 (három) db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész Sütőipari termékek:

Ajánlattevő neve: *Lezák Zoltán Egyéni Vállalkozó*
Az ajánlattevő székhelye: *3641 Nagybarca, Bányatelep 1.*
Ajánlati ár: *5.844.170.-Ft*
Ártartás további időtartama (nap): *60*
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): *1*

Ajánlattevő neve: *Vekni Kft*
Az ajánlattevő székhelye: *3630 Putnok, Bányatelep 1.*
Ajánlati ár: *6.014.020 Ft*
Ártartás további időtartama (nap): *60*
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): *4*

2. rész Állati termékek, hús és húskészítmények:

Ajánlattevő neve: *Baromfiudvar 2002 Kft*
Az ajánlattevő székhelye: *4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.*
Ajánlati ár: *8.115.800 Ft*
Ártartás további időtartama (nap): *60*
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): *2*

Ajánlattevő neve: *Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft*
Az ajánlattevő székhelye: *3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.*
Ajánlati ár: *7.402.750 Ft*
Ártartás további időtartama (nap): *61*
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): *0,5*

3. rész Szárazáru, üdítő, zsiradék:

Ajánlattevő neve: *Baromfiudvar 2002 Kft*
Az ajánlattevő székhelye: *4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.*
Ajánlati ár: *8.685.598 Ft*
Ártartás további időtartama (nap): *60*
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): *2*

Ajánlattevő neve: *„Gasztró Miskolc” Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft*
Az ajánlattevő székhelye: *3526 Miskolc, Fonoda út 8.*
Ajánlati ár: *7.768.440 Ft*
Ártartás további időtartama (nap): *61*
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): *0,4*

Ajánlattevő neve: SeM-KER Kereskedelmi Kft
Az ajánlattevő székhelye: 3526 Miskolc, Blaskovics u.7.
Ajánlati ár: 7.469.205 Ft
Ártartás további időtartama (nap): 62
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): 0,25

4. rész Tésztafélék:

Ajánlattevő neve: Baromfiudvar 2002 Kft
Az ajánlattevő székhelye: 4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlati ár: 2.017.480 Ft
Ártartás további időtartama (nap): 60
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): 2

Ajánlattevő neve: „Gasztro Miskolc” Élelmiszer
Nagykereskedelmi Kft
Az ajánlattevő székhelye: 3526 Miskolc, Fonoda út 8.
Ajánlati ár: 1.521.920 Ft
Ártartás további időtartama (nap): 61
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): 0,4

Ajánlattevő neve: SeM-KER Kereskedelmi Kft
Az ajánlattevő székhelye: 3526 Miskolc, Blaskovics u. 7.
Ajánlati ár: 1.285.580 Ft
Ártartás további időtartama (nap): 62
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): 0,25

5. rész Mirelit termékek:

Ajánlattevő neve: Baromfiudvar 2002 Kft
Az ajánlattevő székhelye: 4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlati ár: 4.269.900 Ft
Ártartás további időtartama (nap): 60
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): 2

Ajánlattevő neve: Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru
Kereskedelmi Kft
Az ajánlattevő székhelye: 3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.
Ajánlati ár: 3.752.380 Ft
Ártartás további időtartama (nap): 61
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra): 0,5

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész Sütőipari termékek

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Vekni Kft		Az ajánlattevő neve: Lezák Zoltán egyéni vállalkozó		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	
Ajánlati ár (nettó Ft)	85	97,17	8259,45	100	8500		
Ártartás további időtartama (nap)	10	100	1000	100	1000		
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra)	5	25	100	100	500		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege ajánlattevőnként:			9359,45		10.000		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész: Állati termékek, hús és húskészítmények

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Baromfiudvar 2002 Kft		Az ajánlattevő neve: Belovecz és Társa Kft		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	
Ajánlati ár (nettó Ft)	85	91,21	7753	100	8500		
Ártartás további időtartama (nap)	10	98,36	983,6	100	1000		
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra)	5	25	100	100	500		
			8836,6				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8836,6		10.000		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3. rész: Szárazáru, üdítő, zsiradék

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Baromfiudvar 2002 Kft		Az ajánlattevő neve: Gasztro-Miskolc Kft		Az ajánlattevő neve: Sem-Ker Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	85	85,99	7309,15	96,14	8171,9	100	8500
Ártartás további időtartama (nap)	10	96,77	967,7	98,38	938,8	100	1000
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra)	5	12,5	62,5	62,5	312,5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8339,35		9468,2		10.000
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

4. rész Tésztafélék

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Baromfiudvar 2002 Kft		Az ajánlattevő neve: Gaszto-Miskolc Kft		Az ajánlattevő neve: Sem-Ker Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	85	63,72	5416,2	84,47	7179,95	100	8500
Ártartás további időtartama (nap)	10	96,77	967,7	98,38	983,3	100	1000
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra)	5	12,5	62,5	62,5	312,5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6446,4		8476,25		10.000
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

5. rész Mirelit termékek

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Baromfiudvar 2002 Kft		Az ajánlattevő neve: Belovecz és Társa Kft		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	
Ajánlati ár (nettó Ft)	85	87,32	7422,2	100	8500		
Ártartás további időtartama (nap)	10	98,36	938,6	100	1000		
A minőségileg kifogásolt termékek kicserélésének időtartama órákban megadva (óra)	5	25	125	100	500		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege ajánlattevőnként:			8530,8		10.000		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontra adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszerzőpont esetében azonos.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1.; 3 értékelési részszerzőpont esetén a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása III. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat.

Az ajánlatkérő az 2.. értékelési részszerzőpontok esetén a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása III. 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:

Aranyforrás 96 Kft

Az ajánlattevő székhelye:

3529 Miskolc, Dugonics u. 3.

4. rész: Tésztafélék

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pont alapján érvénytelen.

- A benyújtott ajánlat 4. oldalán található nyilatkozat (Ajánlati nyilatkozat) nem tartalmazza teljeskörűen az Ajánlattételi Dokumentációban kiadott szöveget. A benyújtott nyilatkozatról a 6. pont hiányzik.
- A benyújtott ajánlat 9. oldalán található pénzügyintézetől származó igazolás alapján nem állapítható meg az alkalmasság minimumkövetelményének történő teljeskörű megfelelés, az igazolás nem a felhívás feladását (2011.08.31.) megelőző 12 hónapra vonatkozik.
- A benyújtott ajánlat 27. oldalán található nyilatkozat nem került kitöltésre.
- A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Dokumentáció 37. oldalán található Kbt. 72. § (2) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatot.

Ajánlattevő neve:

Észak Üvért Zrt

Az ajánlattevő székhelye:

3526 Miskolc, Szeles u. 71.

3. rész: Szárazáru, üdítő, zsiradék

4. rész: Tésztafélék

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pont alapján érvénytelen.

A hiánypótlás során benyújtott pénzügyintézetektől származó igazolások alapján nem állapítható meg az alkalmasság minimumkövetelményének történő teljeskörű megfelelés.

- A hiánypótlás 6-7. oldalán csatolt igazolások nem tartalmaznak információt a hitel visszafizetési kötelezettségekről és a bírósági végrehajtásokról.
- A hiánypótlás 8. oldalán csatolt igazolás nem az ajánlattételi felhívás (2011.08.31.) megelőző 12 hónapra vonatkozik és nem tartalmaz információt a hitel visszafizetési kötelezettségekről és a bírósági végrehajtásokról.
- A hiánypótlás 9. oldalán csatolt igazolás nem az ajánlattételi felhívás (2011.08.31.) megelőző 12 hónapra vonatkozik
- A hiánypótlás 10. oldalán csatolt igazolás nem az ajánlattételi felhívás (2011.08.31.) megelőző 12 hónapra vonatkozik és nem tartalmaz információt a hitel visszafizetési kötelezettségekről és a bírósági végrehajtásokról.

- A hiánypótlás 11. oldalán csatolt igazolás nem az ajánlattételi felhívás (2011.08.31.) megelőző 12 hónapra vonatkozik.
- A benyújtott ajánlat 27. oldalán található nyilatkozat a hiánypótlás 45. oldalán is hibásan került benyújtásra. A hiánypótlás során benyújtott nyilatkozat a Szállítási szerződés 4.9 pontjában foglaltakkal ellentétes.
- A benyújtott ajánlatban az ártartás további időtartam tekintetében az Ajánlattevő 150 napot vállalt, amely a 8 hónap kötelező ártartással együtt meghaladja a szerződés 10 hónapos időtartamát.

Ajánlattevő neve:

Hernádnémeti Sütőüzem Kft.

Az ajánlattevő székhelye:

3564 Hernádnémeti, Rákóczi út 36.

1. rész: Sütőipari termékek

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pont alapján érvénytelen.

A benyújtott ajánlat 11. oldalán található pénzüintézetől származó igazolás alapján nem állapítható meg az alkalmasság minimumkövetelményének történő teljeskörű megfelelés. Az ajánlatban benyújtott igazolás nem a felhívás feladását (2011.08.31.) megelőző 12 hónapra vonatkozik. Az ajánlatban benyújtott igazolás nem tartalmaz információt a hitel visszafizetési kötelezettségek teljesítéséről és a bankszámlák elleni bírósági végrehajtás tekintetében.

- A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 68. § (1) bekezdésében meghatározott igazolást.
- A benyújtott ajánlat 25-27. oldalán becsatolt dokumentum alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság 2. pontjában meghatározott alkalmasság minimumkövetelménynek történő teljeskörű megfelelés. (Az engedély érvényességi ideje lejárt.)
- A benyújtott ajánlat 29-31. oldalán található terméklistában az Ajánlattevő által megajánlott termékek minőségi paraméterei alapján nem ellenőrizhető, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e az ajánlatkérő által előírt követelményeknek.
- A benyújtott ajánlat 32. oldalán található nyilatkozat nem került kitöltésre.
- A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Dokumentáció 16. pont 11. alpontjában meghatározott szerződéses feltételeket.
- Az Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás V.3.4.2. pontjában foglaltakkal ellentétben nem váltotta ki a dokumentációt.
- A benyújtott ajánlatban az ártartás további időtartama tekintetében az Ajánlattevő a felolvasó lapon 8 hónap + 62 napot vállalt, amely a 8 hónap kötelező ártartással együtt meghaladja a szerződés 10 hónapos teljes időtartamát.

Ajánlattevő neve:

Jégtrade Kft.

Az ajánlattevő székhelye:

2220 Vecsés, Régi Ecseri út 0127/3.

5. rész: Mirelit termékek

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pont alapján érvénytelen.

- A benyújtott ajánlat 5. oldalán található nyilatkozaton az ajánlattevő neve, címe és a kapcsolattartó személy adatai nem kerültek kitöltésre.
- A benyújtott ajánlat 14-15. oldalán található pénzüintézetől származó igazolások nem tartalmaznak információt a hitel visszafizetési kötelezettségek teljesítéséről és a bankszámla elleni bírósági végrehajtásról.

Ajánlattevő neve:

Kazincbarcikai Sütőipari Kft

Az ajánlattevő székhelye:

3700 Kazincbarcika, Kenyérgyár út 1.

1. rész: Sütőipari termékek

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pont alapján érvénytelen.

- A benyújtott ajánlat 28-30. oldalán becsatolt dokumentum alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság 2. pontjában meghatározott alkalmasság minimumkövetelménynek történő teljeskörű megfelelés. (Az engedély érvényességi ideje lejárt.) Az Ajánlattevő nem csatolta a műszaki felszereltség leírását.
- A benyújtott ajánlatban az ártartás további időtartama tekintetében az Ajánlattevő a felolvasó lapon 8 hónap + 62 napot vállalt, amely a 8 hónap kötelező ártartással együtt meghaladja a szerződés 10 hónapos teljes időtartamát.

Ajánlattevő neve:

Takács és Társa Sütőipari és Kereskedelmi Kft

Az ajánlattevő székhelye:

3533 Miskolc, Kerpely Antal utca 36.

1. rész: Sütőipari termékek

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pont alapján érvénytelen.

- A benyújtott ajánlat dokumentumok alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság 1. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelés. Az ajánlatban csatolt dokumentumok alapján a bemutatott referenciák értéke és mennyisége sem éri el az ajánlattételi felhívásban meghatározott minimum értékeket. A hiánypótlás során csatolt dokumentumhoz nem került benyújtásra a Dokumentációban meghatározott táblázat.
- A benyújtott ajánlatban az ártartás további időtartam tekintetében az Ajánlattevő a felolvasó lapon 365 napot vállalt, amely a 8 hónap kötelező ártartással együtt meghaladja a szerződés 10 hónapos teljes időtartamát.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész Sütőipari termékek:

Ajánlattevő neve:

Lezák Zoltán egyéni vállalkozó

Az ajánlattevő székhelye:

3641 Nagybarca, Bányatelep 1.

Ajánlati ár:

5.844.170 Ft

Összességében legkedvezőbb érvényes ajánlat.

2. rész Állati termékek, hús és húskészítmények:

Ajánlattevő neve:

*Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru
Kereskedelmi Kft*

Az ajánlattevő székhelye:

3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.

Ajánlati ár:

7.402.750 Ft

Összességében legkedvezőbb érvényes ajánlat.

3. rész Szárazáru, üdítő, zsiradék:

Ajánlattevő neve:

SeM-KER Kereskedelmi Kft

Az ajánlattevő székhelye:

3526 Miskolc, Blaskovics u.7.

Ajánlati ár:

7.469.205 Ft

Összességében legkedvezőbb érvényes ajánlat.

4. rész Tésztafélék:

Ajánlattevő neve:

SeM-KER Kereskedelmi Kft

Az ajánlattevő székhelye:

3526 Miskolc, Blaskovics u. 7.

Ajánlati ár:

1.285.580 Ft

Összességében legkedvezőbb érvényes ajánlat.

5. rész Mirelit termékek:

Ajánlattevő neve: Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru
Kereskedelmi Kft
Az ajánlattevő székhelye: 3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.
Ajánlati ár: 3.752.380 Ft
Összességében legkedvezőbb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

1. rész Sütőipari termékek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

2. rész Állati termékek, hús és húskészítmények:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

3. rész Szárazáru, üdítő, zsiradék:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

4. rész Tésztafélék:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5. rész Mirelit termékek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

1. rész Sütőipari termékek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

2. rész Állati termékek, hús és húskészítmények:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

3. rész Szárazáru, üdítő, zsiradék:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

4. rész Tésztafélék:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5. rész Mirelit termékek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

- 11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2011. 11. 18.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2011. 11. 28.
- 13.* Egyéb információk:---
- 14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---
15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-21532/2011. (2011.09.05.)
16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:
A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2011. november 17.
17. Az összegezés elkészítésének időpontja:
A módosított összegezés elkészítésének időpontja: 2011. november 17.
- 18.* Az összegezés javításának indoka:
*Az Ajánlatkérő az összegezést a Kbt 96. § (4) bekezdésében foglaltak alapján módosította.
Lezák Zoltán egyéni vállalkozó előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz, melyet az ajánlatkérő elfogadott. Az ajánlatkérő az ajánlatokat újra értékelte és az írásbeli összegezést módosította.*
- A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
- A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.