

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Barcika Centrum Kft.**

**3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Vállalkozási szerződés, Kazincbarcika Egressy B. út 34.-38. épület előtti terasz- és rámparendszer kialakítása tárgyában**

A kazincbarcikai Egressy B. utca megjelölt szakasza alatti épületek magassívdaszinti üzleteinek egységes megközelítését szolgáló teraszrendszer kialakítása, mely a társasházak bejáratai között egy-egy olyan tagolt közlekedő-pihenő-díszítő funkciójú felületet hoz létre, amely többféle módon felvezetheti a sétálókat, illetve a célzottan ide tartókat az üzletkhez. Az így kialakított - végig egy tervezett járdasávhoz csatlakozó - tereplépcsők olyan térplasztikai elemek, amelyek egységes előkertként és lábazatként jelennek meg a homlokzat előtt és integrálják az ülőfelületeket, lépcsőket, rámpákat és a növénykiültetéseket.

**Terasz felületek:**

Vízszintes és ferde felületek: 339,0 m<sup>2</sup>

(ebből a lépcső és rámpa felületek: 65,0 m<sup>2</sup>)

Függőleges felületek: 129,0 m<sup>2</sup>

**Teraszok előtti új térburkolatú járda felület: 20,0 m<sup>2</sup>**

**Ülő felületek - különböző méretben : 14 db**

**Virágedények : 12 db**

**Korlátok - 2 db L2 jelű és 3 db L4 jelű**

- lásd a konszignációban:

- ebből acélső kapaszkodó 3,6 m

+ 3 db kovácsoltvas jellegű korlát

**Szellőzőakna elem hálós ráccsal: 18 db**

**Akna fedlap megemelés és csere: 7 db**

3. A választott eljárás fajtája: **hirdetmény nélküli tárgyalásos**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Kbt. 122. § (7) bekezdés**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2013. június 25.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **három**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- **KV Kft. (3704 Berente, Ipari u. 2.)**  
Ajánlati ár: nettó 17.993.038,-Ft  
Jótállás időtartama (48 hó jótállási időtartamon felül): **0 hónap**  
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.
- **SEROL-BAU Kft. (3700 Kazincbarcika, Akácfa u. 51.)**  
Ajánlati ár: nettó 20.266.035,-Ft  
Jótállás időtartama (48 hó jótállási időtartamon felül): **0 hónap**  
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.
- **Juhász László e.v. (3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 56.)**  
Ajánlati ár: nettó 19.647.530,-Ft  
Jótállás időtartama (48 hó jótállási időtartamon felül): **0 hónap**  
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve Ajánlattevő címe	1. sorszám alatt érkezett ajánlat				2. sorszám alatt érkezett ajánlat				3. sorszám alatt érkezett ajánlat							
	Részszempont	Súlyszám	Min. pont	Max. pont	Min. érték	Max. érték	point	érték	point	érték	point	érték				
Ajánlati ár (egyoösszegű, nettó HUF)	90		1	100	90	9000	100	9000	88,78	7990,2	91,57	8241,3				
Jótállás időtartama (48 hó jótállási időtartamon felül) (hónap)	10		1	100	10	1000	100	1000	100	1000	100	1000				
<b>Súlyszámmal szorzott értékelési pontszám</b>									<b>10000</b>							
									<b>8990,2</b>				<b>9241,3</b>			

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott módszer alapján értékelte az ajánlatokat.

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-100**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**Az egyes részszerpontok esetében az ajánlatkérő az ajánlatokat a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) útmutatója alapján az alábbiak szerint értékeli:**

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden részszerpont esetében azonos) alsó határa: 1, felső határa: 100.**

**1. részszerpont esetében az ajánlás III.A pont 1.ba) alpontjában meghatározott fordított arányosítás módszerével értékeli az ajánlati árat, míg a**

**2. részszerpont esetében III.A pont 1. bb) pontjában meghatározott egycenes arányosítás szabályainak figyelembe vételével.**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **KV Kft. (3704 Berente, Ipari u. 2.)**

**Ajánlati ár: nettó 17.993.038,-Ft**

**Jótállás időtartama (48 hó jótállási időtartamon felül): 0 hónap**

**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Juhász László e.v. (3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 56.)**

**Ajánlati ár: nettó 19.647.530,-Ft**

**Jótállás időtartama (48 hó jótállási időtartamon felül): 0 hónap**

**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

12. \* A közbeszerzésnek az(ök) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. \* Az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
**2013. július 26.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
**2013. augusztus 5.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. július 26.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. július 26.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ---

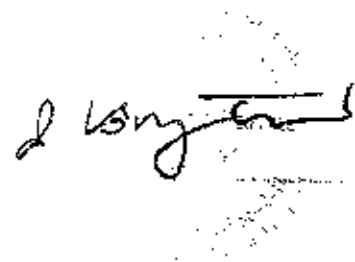
20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.\* Az összegezés javításának indoka: ---

22.\* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.\* Egyéb információk: ---

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The signature appears to be 'L. Nagy'. The stamp is partially obscured by the signature and contains some illegible text.

## **Dr. Kónya Ügyvéd iroda**

---

**Feladó:** "Dr. Kónya Ügyvéd iroda" <konya.ugyved@chello.hu>  
**Címzett:** <kvkft@kvkft.hu>; <info@serolbau.hu>; <jlterrakotta@chello.hu>;  
<jlterrakotta@gmail.com>  
**Másolatot kap:** <otrosinka.tiborne@timpanonkft.hu>; "Berentés András"  
<berentes.andras@timpanonkft.hu>; "dr. Zöldi Krisztián"  
<zoldi.krisztian@timpanonkft.hu>  
**Elküldve:** 2013. július 26. 10:35  
**Melléklet:** összegezés 2013 07 26.docx  
**Tárgy:** összegezés megküldése- Egressy B. út 34-38. épület előtti terasz- és rámparendszer kialakítása  
Tisztelt Ajánlattevő !

Mellékelten küldöm a Barcika Centrum Kft. által "Vállalkozási szerződés Kazincbarcika, Egressy B. út 34-38. épület előtti terasz- és rámparendszer kialakítása tárgyában" indított közbeszerzési eljárás összegezését.

Üdvözlettel:

Dr. Kónya Ügyvédi Iroda  
Dr. Kónya Tamás ügyvéd  
3300 Eger, Bajcsy Zs. u. 11.  
T/F: 36/426-386  
M: 70/386-6462