

**7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Timpanon Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (3700. Kazincbarcika Eszperantó u. 2.)**

2. A közbeszerzés tárgya: **„ A kazincbarcikai Timpanon Kft tulajdonában lévő Pollach Mihály úti Szolgáltatóház energiatakarékos felújítása”**

Mennyisége: Vállalkozási szerződés keretein belül a „ A kazincbarcikai Timpanon Kft tulajdonában lévő Pollach Mihály úti Szolgáltatóház energiatakarékos felújítása”:

- 1 db felvonulási létesítmény
- 777 m2 zsaluzás és állványozás
- 5 db építési törmelék elszállítás
- 519 m2 vakolatleverés
- 557 m2 vakolás
- 77 m2 műköburkolat bontás és készítés
- 366 fm bádogozás
- 38 db asztalos szerkezet elhelyezése
- 367 m2 lakatosszerkezet bontás
- 1121 m2 vízszigetelés bontás és készítés
- 1723 m2 hőszigetelés
- 1 kts villámhárító áthelyezés
- 790 fm csömázolás
- 500 fm fűtési csővezeték bontás
- 790 fm fűtési csővezeték szerelés
- 411 db épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése.

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. VI. fejezet 251.§. (2) bekezdés szerinti** általános egyszerű eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

<b>1. Az ajánlattevő neve:</b>	<b>Aber Mérnökiroda Kft.</b>
<b>Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:</b>	<b>3700. Kazincbarcika, Tardonai u. 160.</b>

<b>2. Az ajánlattevő neve:</b>	<b>DMT Bau Kft.</b>
<b>Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:</b>	<b>3700. Kazincbarcika, Irinyi u.1.</b>

<b>3. Az ajánlattevő neve:</b>	<b>Serol -Bau Kft.</b>
<b>Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:</b>	<b>3700. Kazincbarcika, Akácfa u. 51.</b>

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott  
értékelési pontszámok  
összegei  
ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### **I. Aber Mérnökiroda Kft. ( 3700. Kazincbarcika, Tardonai u. 160.)**

A hiánypótlás benyújtását követően az ajánlatkérő a Kbt. 83. § bekezdés (7) pontja szerinti ellenőrzési kötelezettsége során megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást **nem teljesítette**.

**I. 1.** A megküldött hirdetmény III. 2. 2. 1) pontban Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is.

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok tekintetében megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőnek és a közbeszerzés tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának, továbbá az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezetnek az ajánlatban, írásban kell nyilatkoznia arról, hogy nem tartozik a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, foglalt kizáró okok hatálya alá. Ajánlattevőnek a Kbt. 63.§ (3) bekezdése alapján írásban kell nyilatkoznia arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

#### **A megkövetelt igazolás becsatolása nem történt meg:**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótlható körbe tartozik, így az ajánlatkérő hiánypótlási felhívást intézett Az Ajánlattevő felé. Az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be. Tekintettel, arra hogy a megkövetelt **nyilatkozat becsatolása nem történt meg**, ezért a Kbt. 83. §. (7) bekezdés tételesjogi előírása, értelmében „ha a hiánypótlást nem, vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás

során.”A Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert hogy, az ajánlattevő a kizáró okokra vonatkozóan nem tett nyilatkozatot, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen.

**I. 2.** A megküldött hirdetmény III. 2. 2) pontban (Gazdasági és pénzügyi alkalmasság) minimumkövetelménye:

A szerződés teljesítésére alkalmatlannak minősül amennyiben az Ajánlattevő (közös ajánlattevő) vagy a 10% feletti alvállalkozó utolsó (2009) lezárt üzleti évről szóló számviteli jogszabályok szerinti beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye negatív.

**A megkövetelt igazolás mód becsatolása nem történt meg.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő az alkalmasságát nem igazolta, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.**

**I. 3.** A megküldött hirdetmény III. 2. 2) pontban (Gazdasági és pénzügyi alkalmasság) minimumkövetelmény előírása szerint: A szerződés teljesítésére alkalmatlannak minősül amennyiben az Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha bármely pénzügyi intézménynél vezetett folyószámláján a banki nyilatkozat kiállítását megelőző 12 hónapban 30 napot meghaladó sorban állás volt.

**A megkövetelt igazolás becsatolása nem megfelelő tartalommal történt meg:**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő az alkalmasságát nem igazolta, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.**

**I. 4.** A megküldött hirdetmény III. 2. 3). Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelménye:

A szerződés teljesítésére alkalmatlannak minősül ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó amennyiben, ha együttesen: Nem rendelkeznek az előző 3 év időszakában összességében (2008-2009-2010) teljesített legalább 1 db befejezett előírásoknak illetve szerződésnek megfelelő teljesítéssel megvalósult, legalább nettó 35 millió Ft elérő épület felújítási referencia munkával.

**Ajánlattevő a Kbt. 68.§ (2) bekezdés szerint igazolt referenciaigazolást nem csatolt.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő az alkalmasságát nem igazolta, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.**

**I. 5.** A megküldött hirdetmény III. 2. 3). Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelménye: A szerződés teljesítésére alkalmatlannak minősül ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó amennyiben, ha együttesen Nem rendelkeznek a teljesítéshez szükséges 191/2009.(IX.15.)Kormányrendelet 13. §. Által meghatározott a 244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet 2. sz. mellékletének megfelelő besorolású, és a teljesítés időtartamára jogosultsággal rendelkező kamarai névjegyzékben szereplő 1 fő legalább MV-Ép/C építési szakterület jogosultságú, legalább 1 év felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező felelős műszaki vezetővel.

Ajánlattevő által az ajánlatának 37-40 oldalain hiányosan csatolta be a felelős műszaki vezető bemutatására szolgáló iratokat, mivel a 244/ 2006 (XII. 05) kormányrendelet 2 sz. mellékletének megfelelő felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultságának igazolásáról szóló határozatot nem csatolta.

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő az alkalmasságát nem igazolta, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.**

**I. 6.** A megküldött hirdetmény III. 2. 3). Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelménye: A szerződés teljesítésére alkalmatlannak minősül ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó amennyiben, ha együttesen nem rendelkeznek az ajánlattételi határidőt megelőző 1 évre (2010.) vonatkozóan az éves átlagos statisztikai állományi létszám tekintetében legalább 6 fő fizikai állományú szakmunkás és 1 fő vezető tisztségviselői létszámmal.

**Ajánlattevő a 2010 évi állományi létszámáról a nyilatkozatot nem csatolta.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő az alkalmasságát nem igazolta, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.**

**I. 7.** A megküldött hirdetmény III. 2. 3). Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelménye: A szerződés teljesítésére alkalmatlannak minősül ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó amennyiben, ha együttesen nem rendelkeznek, legalább 100 m<sup>2</sup> homlokzati állvánnyal.

**Ajánlattevő a műszaki alkalmassági feltételeknek megfelelő eszközök bemutatására szolgáló dokumentumokat nem csatolta a megkövetelt igazolási mód szerint.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő az alkalmasságát nem igazolta, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.**

**I. 8.** A megküldött hirdetmény V.7.) Egyéb információk 2. pontjában meghatározott feltételek szerint az ajánlatokat a Kbt 70/A. § (1) bekezdés szerint kell benyújtani, előírt példányszám 1 eredeti 3 másolati példányban.

**Ajánlattevő ajánlatát csak 1 eredeti és 1 másolati példányban nyújtotta be.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő a hiányosságot nem pótolta, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen.**

**I. 9.** A megküldött hirdetmény V. 7.) Egyéb információk 3. pontjában meghatározott feltételek szerint az ajánlatban meg kell jelölni a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti előírásnak megfelelően:  
a) a közbeszerzésnek azt a részét/részeit, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő a közbeszerzés értékének 10 %-át meg nem haladó mértékben alvállalkozót vesz igénybe.  
b) az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10%.-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a részét/részeit és százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó(k) közre fognak működni.  
c) az ajánlattevő részére erőforrást, nyújtó szervezetet, és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági minimum követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik  
d) a Kbt. 69. § (8) bekezdése szerinti szervezeteket/személyeket. A jelölést a b) pont esetében a beárazott költségvetés fejezeteinek és tételeinek felsorolásával, kell teljesíteni az alvállalkozó(k) nevesítésével, a teljesítés Áfa nélkül számított ellenértékéből történő részesedésével a Kbt 70. § (7) bekezdésére tekintettel.

**Ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdés a, b, c, d pont szerinti nyilatkozatot nem csatolta.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő a hiányosságot nem pótolta, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen.**

**I. 10.** A megküldött hirdetmény V. 7.) Egyéb információk 9. pontjában meghatározott feltételek szerint az Ajánlati Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott költségvetési kiírás sorrendjétől, sem célszerűségi, sem egyéb indoklás alapján nem lehet eltérni. Az ajánlattevő által benyújtandó beárazott költségvetésben „vagy azzal egyenértékű” kifejezés szerepeltetése nem alkalmazható. Az ajánlati költségvetésben a beépítésre megajánlott anyagok tekintetében gyártóval beazonosítható konkrét típusokat kell megajánlani, amennyiben az adott tételre vonatkozatható. **Az ajánlatban nyilatkozni kell az ajánlati költségvetés készítésekor alkalmazott élmunka-szükségleti időnormákról, hogy milyen költségvetés-készítő program időnormáit alkalmazza az ajánlattevő, egyedi időnormák alkalmazása esetén az ajánlati költségvetésben az alkalmazott időnormát minden tételnél fel kell tüntetni az ajánlat Kbt. 86. § (6) bekezdés szerinti teljesítéshez szükséges élmunka-ráfordítás ellenőrizhetősége érdekében.**

**Ajánlattevő nem csatolta a nyilatkozatot arról, hogy, az ajánlati költségvetés készítésekor alkalmazott élmunka-szükségleti időnormákról, hogy milyen költségvetés-készítő program időnormáit alkalmazott.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 1. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel, **tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján a Kbt. 83. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő a hiányosságot nem pótolta, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen.**

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Az ajánlattevő neve:** Serol -Bau Kft.  
**Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:** 3700. Kazincbarcika, Akácfa u. 51.

**Ellenszolgáltatás összege:** 36. 842. 408.-Ft

Kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő részére a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az ajánlattevő tette.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Az ajánlattevő neve:** DMT Bau Kft.  
**Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:** 3700. Kazincbarcika, Irinyi u. 1.

**Ellenszolgáltatás összege:** 39. 967. 518.-Ft.

Kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő részére a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az ajánlattevő tette.

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----  
b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Gépészeti munkák elvégzése, nyílászárók beépítése, felelős műszakvezetői feladatok elvégzése.**

- b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**Állványozás, műkö burkolat, bádogos munkák elvégzése, fűtés beszabályozás, talaj nedvesség elleni szigetelés.**

11. \* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2011. július 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2011. július 22.

13. \* Egyéb információk:

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: **Timpanon Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.(székhely: 3700. Kazincbarcika Eszperantó u.2.)** mint ajánlatkérő, 2011. június 2.-án közbeszerzési eljárás megindítására „ **A kazincbarcikai Timpanon Kft tulajdonában lévő Pollach Mihály úti Szolgáltatóház energiatakarékos felújítása**” tárgyú ajánlattételi felhívást tett közzé, a Kbt. **VI. fejezet 251.§. (2) bekezdés** szerint, melyet 2011/06/02.-án az ajánlattevők részére megküldött.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. július 8.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. július 11.

18.\* Az összegezés javításának indoka:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

---

Milicz Sándor  
ügyvezető igazgató