

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

TIMPANON Kft 3700 Kazincbarcika, Eszperantó út 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

811,6 nyomvonal méter DN 400 távhő gerincvezeték cseréje

3. A választott eljárás fajtája: különös egyszerű közbeszerzési eljárás (kbt. VII. fejezet)

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Diamit Építő, Ipari, Szolgáltató és Befektetési Zrt
Ajánlattevő címe: 3744 Múcsony, Szeles akna 1.

Ajánlati ár (10 % tartalékkerettel, nettó):	258.500.000,- Ft
Jótállási idő:	60 hónap
Késedelmi kötbér:	517.000,- Ft/nap
Teljesítési biztosíték:	5.170.000,- Ft
A 2010. évi teljesítés ideje:	78 nap
A 2011. évi teljesítés ideje:	102 nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve: Diamit Zrt		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	85			5,000	425,00		
Jótállási idő	5			5,000	25,00		
Késedelmi kötbér	5			5,000	25,00		
Teljesítési biztosíték	4			5,000	20,00		
2010. évi kivitelezési idő	0,5			5,000	2,50		
2011. évi kivitelezési idő	0,5			5,000	2,50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					500,00		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
alsó határa: 0, felső határa: 5

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- az 1., 5. és 6. értékelési részszempont esetében: fordított arányosítás

- a 2., 3. és 4. értékelési részszempont esetében: egyenes arányosítás

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Tectum Épületgépészeti és Kereskedelmi Kft

Ajánlattevő címe: 1118 Budapest, Torbágy u. 13. IV. 13.

Az ajánlatában az Információs lapok F táblázatában arról nyilatkozott, hogy az alkalmassága igazolása érdekében nem támaszkodik más szervezetek erőforrásaira, nem nevezett meg ilyen szervezeteket, nem csatolta az ilyen szervezetekre vonatkozóan a Kbt. 65.§ (3) és (4)

bekezdéseiben, illetve a Tájékoztató útmutató 10.8 pontjában előírt dokumentumokat.

Az ajánlatában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeknek való megfelelést

- a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló munkagépek közül 3 db billenőplatos teherautó
- a teljesítésben résztvevő szakemberek közül 2 fő minősített hegesztő
esetében más szervezet erőforrásaira támaszkodva tudja csak teljesíteni.

A Kbt. 83.§ (6) szerint „a hiánypótlás során az ajánlattevő új ... erőforrást nyújtó szervezet megjelölésével és a rá vonatkozó iratokkal nem egészítheti ki az ajánlatát”, ezért az ajánlat fenti hiányossága hiánypótlással nem orvosolható, így a TECTUM Kft nem igazolta a műszaki, illetve szakmai minimumkövetelményeknek való megfelelését, ezért az ajánlata a Kbt. 88.§ (1) e) alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve: Terra-21 Közmű és Mélyépítő Kft
Ajánlattevő címe: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. út 34.

A TERRA 21. Kft. hiánypótlás keretében csatolta be az erőforrás szervezetekkel kötött megállapodást. A megállapodás mindhárom esetben 2010. január 01-től 2010. december 31-ig szól. A Kbt. együttes feltételként írja elő a megállapodást és a közjegyző által hitelesített nyilatkozatot. Mivel a megállapodások 2010.12.31-ig hatályosak, így 2011. január 01-től a befejezési időpontjáig nem biztosítottak a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök. Mivel a becsatolt megállapodások nem megfelelőek, így nem felelnek meg a Kbt. 65.§ (4) bekezdés b.) pontjában előírtaknak, ezek alapján az ajánlat a Kbt.88.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Diamit Építő, Ipari, Szolgáltató és Befektetési Zrt
Ajánlattevő címe: 3744 Múcsony, Szeles akna 1.
Ajánlati ár (10 % tartalékkerettel, nettó): 258.500.000,- Ft
Összességében a legkedvezőbb ajánlatot adta.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
ÓEKSZ Kft 3600 Ózd, ÓKÜ Törzsgyár 11043/A hrsz.
Gépészeti munkák elvégzése, provizór vezeték építése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

radiográfiai vizsgálat
mobil WC
kertészeti munkák

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. VII. 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. VIII. 30.

14.* Egyéb információk: Ajánlatkérő az eredményhirdetés időpontját 6 nappal elhalasztotta.

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 12309/2010 2010. május 17.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. július 1.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. július 6.

19.* Az összegezés javításának indoka:

Az Összegezés 7. pontjában, a TECTUM Kft-re vonatkozó rész második bekezdésében, a hivatkozáshoz tartozó jogszabályhely a helytelen 85.§ (4)-ről a helyes 83.§ (6)-ra változott.

*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.